



ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ - БЕРЛИНСКИЙ ФОРУМ ПО ХИМИЧЕСКИМ ВЕЩЕСТВАМ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ: АМБИЦИИ И ДЕЙСТВИЯ К 2030 ГОДУ

В настоящем отчете содержится обобщение дискуссий, состоявшихся в ходе Берлинского форума. Доклад предназначен для дополнения материалов бюллетеня переговоров о Земле (ENB) и других отчетных материалов, доступных на веб - сайте форума (<https://www.bmu.de/en/berlin-forum-on-chemicals-and-sustainability/>).

1. Участники

В работе Форума приняли участие около пятидесяти докладчиков высокого уровня, среди которых Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, канцлер Германии Ангела Меркель, комиссар ЕС по окружающей среде, океанам и рыболовству Вирджинию Синкявичюс, а также министры из многих стран, руководители крупных межправительственных организаций, представители частного сектора и неправительственных организаций со всех уголков земного шара.

Полный список участников можно найти в Приложении 1.

На Форум, который проходил в прямом эфире зарегистрировались более 800 человек со всего мира. Германия, как принимающая сторона встречи, была рада проявленному интересу.

2. Цель

Двухдневное онлайн мероприятие состоялось на фоне продолжающейся пандемии COVID-19 из-за которой пришлось отложить 5-ю сессию Международной конференции по регулированию химических веществ (ICCM5), изначально запланированную на 2020 г., затем перенесенную на середину 2021 г., а также взаимосвязанный Межсессионный процесс (IP) в рамках Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ) и Рационального регулирования химических веществ и отходов (SMCW) на период после 2020 года.

Цель Форума заключалась в том, чтобы до тех пор, пока эти важные очные переговоры не возобновятся, свежим взглядом оценить имеющиеся неотложные проблемы и возможности, связанные с рациональным регулированием химических веществ и отходов, и их вкладом в Повестку дня на период до 2030 года и в Цели устойчивого развития (ЦУР). В этом отношении ключевой задачей Форума было вдохновить и дополнить текущую многостороннюю подготовку к ICCM5.

3. Структура

Берлинский форум состоял из двух сессий:

1. Диалог на уровне министров (Министерский диалог), который состоялся 7 июля 2021 г. под председательством Министра окружающей среды Германии Свеньи Шульце. Дискуссия была открыта ключевыми выступлениями Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша,



канцлера Германии Ангелы Меркель и комиссара ЕС по окружающей среде, океанам и рыболовству Вирджиниуса Синкявичюса, за которыми дальше последовали выступления министров и глав межправительственных организаций.

Участники сосредоточились на трех темах:

- здравоохранение и справедливость;
- повестка дня на период до 2030 года и рациональное регулирование химических веществ и отходов;
- экономика замкнутого цикла и устойчивая химия.

В ходе Министерского диалога также была заслушана презентация по Альянсу высоких амбиций.

2. Диалог с заинтересованными сторонами состоялся на следующий день, 8 июля 2021 г. В роли модераторов выступили Рольф Пайет (Исполнительный секретарь Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций) и Мину Хеммати. Основываясь на материалах и темах предыдущего дня, Диалог заинтересованных сторон был направлен на более детальное обсуждение трех основных тем по следующим направлениям:

- рациональное регулирование химических веществ и отходов в контексте достижения ЦУР и взаимодействия науки и политики;
- усиление и совершенствование реализации подходов;
- создание новых подходов и решений.

Среди выступавших были также высокопоставленные представители межправительственных и правительственных организаций, лидеры частного сектора и неправительственных организаций. Кроме того, зарегистрированным участникам после прямой трансляции была предоставлена возможность задавать вопросы, оставлять комментарии и вносить свой вклад посредством серии онлайн-опросов (Приложение 2). Эти материалы были использованы для дальнейшего обогащения дискуссии.

4. Результаты

Пять основных выводов Берлинского форума:

- Кризис химического загрязнения: увеличение производства и распространения химических веществ является и будет оставаться серьезной угрозой для здоровья человека и планеты, если не будут предприняты срочные меры. Беднейшие и маргинализированные слои населения являются наиболее уязвимыми и серьезно затронутыми.

- Провал в осуществлении: несмотря на многочисленные достижения в области рационального регулирования химических веществ и отходов, мировое сообщество не достигло своих согласованных целей: Цель 2020 года не была достигнута. При текущем сценарии развития событий Повестка дня на период до 2030 года и ЦУР не будут достигнуты. Все участники пришли к общему пониманию того, что необходимы немедленные, решительные и масштабные действия.

- Продолжение работы над Рациональным регулированием химических веществ и



отходов (SMCW): несмотря на отсутствие необходимого прогресса, конструктивная и творческая работа по продвижению SMCW продолжается на национальном, региональном и международном уровнях. В ходе обсуждения было приведено несколько вдохновляющих примеров и обязательств.

- Существующие решения: существуют законы, политика, институты, технологии и знания, которые, расширяясь и совершенствуясь, открывают возможности для серьезных и быстрых улучшений. Необходим новый и более амбициозный глобальный инструмент, чтобы сделать эти решения доступными для всех, а также ускорить и внедрить необходимые изменения.

- ICCM5 имеет решающее значение: в этом отношении конференция ICCM5 - которую по-прежнему готова принять Германия - является исторической возможностью договориться об усилении инструментов СПМРХВ и SMCW, которые позволяют правительствам и заинтересованным сторонам более эффективно сотрудничать и безотлагательно защищать здоровье человека, окружающую среду и достигать ЦУР.

5. Кризис химического загрязнения

Ключевыми вопросами, затронутыми в ходе дискуссии на Форуме в течение двух дней, стали:

- Химические вещества как неотъемлемая часть нашей жизни: человечество зависит от химических веществ и останется таковым. Химические вещества способны приносить большую пользу, но при неправильном управлении они наносят значительный и устойчивый вред.

- Экзистенциальный вызов: проблема химического загрязнения как часть общего глобального кризиса загрязнения является экзистенциальной угрозой, равной угрозе изменения климата и утраты биоразнообразия, и во многих отношениях связана и с тем, и с другим. И наоборот, Рациональное регулирование химических веществ и отходов (SMCW) могло бы помочь в эффективном устранении этих угроз.

- Повсеместность и стойкость: измеримые количества опасных и долгоживущих (стойких) химических веществ в настоящее время присутствуют повсюду: на земле, в воде, воздухе и во всех наших продуктах питания и телах. Например, загрязнение свинцом является особенно разрушительным, в особенности для детей. Отходы, в том числе пластиковые отходы, являются еще одним более наглядным примером этой проблемы.

- Угроза жизни и здоровью: по данным ВОЗ последствия для здоровья вызвали по меньшей мере 2 миллиона смертей в 2019 году, а также иные серьезные последствия и данная тенденция только усиливается. По оценкам МОТ, 1 миллиард работников ежегодно подвергается воздействию опасных веществ, в результате чего почти 1 миллион из них погибает.

- Права человека и правосудие: наиболее серьезно пострадавшие группы населения во всем мире - рабочие, бедные, маргинализированные сообщества, женщины и дети. Это по-прежнему является проблемой для многих стран, в особенности для развивающихся стран и стран с формирующейся рыночной экономикой, стран с низким потенциалом. Подход, основанный на правах человека, будет иметь важное значение для защиты наиболее уязвимых



групп населения.

- Будущие тенденции: ожидается, что химический сектор, который оценивается в 5 триллионов долларов США, к 2030 году удвоится и увеличится в четыре раза к 2060 году, причем большая часть роста будет приходиться на развивающиеся страны. Выбросы вредных химических веществ с производственных предприятий, продукции и связанных с ними выбросов игнорируют национальные границы.

6. Провал в осуществлении

Что касается существующих инструментов Рационального регулирования химических веществ и отходов SMCW, ключевые соображения включали:

- Существующие межправительственные документы: существует множество примеров согласованных международных действий по продвижению рационального регулирования химических веществ и отходов. К ним относятся международные конвенции, такие как Базельская, Роттердамская, Стокгольмская и Минаматская, различные стандарты и правила МОТ, ФАО и ВОЗ, а также региональные договоры, такие как договор о Африканском союзе, Бамакская конвенция. Многосторонние, многосекторальные, добровольные рамки СПМРХВ и ICCM сами по себе являются результатом межправительственных решений высокого уровня. Индивидуально и коллективно они многое сделали для повышения осведомленности, улучшения информационных потоков и повышения эффективности работы, однако охват и сфера применения этих инструментов не являются полными. Многие вопросы, вызывающие международную обеспокоенность, еще предстоит решить, особенно в контексте быстро растущих и развивающихся секторов химической промышленности и переработки отходов.

- Повестка дня на период до 2030 года и ЦУР: Крайний срок 2030 года "не за горами". Несмотря на инструменты и мероприятия SMCW, упомянутые выше, мировое сообщество не добилось достаточного успеха в сокращении производства и использования опасных химических веществ, а также в снижении их негативного воздействия. Это особенно характерно для развивающихся стран и стран с формирующейся экономикой. Мы явно не на верном пути. Повестка дня на период до 2030 года и ЦУР не будут достигнуты, если будет продолжаться нынешняя практика. Обычное введение бизнеса-это больше неподходящий вариант.

- Региональные и национальные действия: на региональном и национальном уровнях была проделана значительная новаторская работа. Было много сделано для решения проблем SMCW. Примеры включают в себя законодательство, политику и программы, связанные с SMCW. Тем не менее, серьезные пробелы сохраняются, особенно в развивающихся странах и странах с формирующейся рыночной экономикой. Сохраняющаяся нехватка токсикологических центров является одной из многих упомянутых системных пробелов.

- Межсекторальная координация: широко распространенной проблемой является проблема разрозненности секторов. Примеры включают страны, где политика министерства сельского хозяйства или промышленности противоречит политике министерства здравоохранения и окружающей среды. Отсутствие согласованности политики, синергизма и последовательности в значительной степени способствует слабому регулированию химических веществ во многих странах.



- Возникающие проблемы, вызывающие беспокойство: цифровая экономика и электронная коммерция являются примерами быстрых и глубоких изменений, происходящих в деловой и торговой среде. Онлайн продажи запрещенных, подлежащих регулированию или ограниченных химических веществ происходят практически безконтрольно или с недостаточным контролем со стороны регулирующих органов, что иногда сопряжено с серьезными рисками для здоровья потребителей. Это также добавляет и усиливает давние проблемы торговли отходами, когда электронные отходы, пластик, свинец и другие продукты, содержащие тяжелые металлы, ложатся тяжелым бременем на и без того ограниченные возможности SMCW, особенно во многих развивающихся странах.

- Наука и политика: в отличие от областей изменения климата (МГЭИК) и биоразнообразия (МПБЭУ), не существует международно признанного механизма для предоставления директивным органам во всех секторах доступа к лучшим и новейшим авторитетным научным данным о химических веществах и отходах. Любой эффективный будущий международный договор или инструмент по управлению химическими веществами и отходами должен включать такой механизм. Возможны различные варианты, и их необходимо исследовать. Вклад таких докладов, как Глобальная перспектива в области химических веществ и доклады ВОЗ о воздействии химических веществ на здоровье населения, подчеркивает решающее значение достоверных научных данных для эффективной разработки и реализации политики.

- Новые глобальные рамки сотрудничества: инструмент СПМРХВ позволил извлечь важные уроки. Однако ясно, что необходимы более строгие и значимые глобальные правила, а также расширенные глобальные рамки для совместных действий SMCW. Хотя упоминалась необходимость юридически обязательного договора, большинство дискуссий было сосредоточено на важности более всеобъемлющего и эффективного преемника межсекторального и многостороннего инструмента СПМРХВ, основанного на его многочисленных сильных сторонах.

7. Продолжение работы над Рациональным регулированием химических веществ и отходов (SMCW)

Несмотря на недостаточный прогресс в достижении согласованных международных целей, диалог на Берлинском форуме подчеркнул, что развитые страны, страны с формирующейся рыночной экономикой и развивающиеся страны по-прежнему разделяют приверженность продолжению работы как по СПМРХВ в частности, так и в более общем плане по рациональному регулированию химических веществ и отходов. Международные организации и заинтересованные стороны также продолжают активно участвовать в поиске решений.

- Национальные и региональные меры: несколько докладчиков рассказали о текущей работе на национальном уровне с целью совершенствования исследований и данных, внедрении нового законодательства, политики и практики. Эта работа предоставила ценную новую информацию и идеи о том, как можно было бы еще больше улучшить SMCW, в том числе в отношении лучшего понимания и использования Согласованной на глобальном уровне



системы классификации и маркировки химической продукции (СГС).

- Ресурсы: регулярные сообщения от участников из развивающихся стран и стран с формирующейся экономикой показали, что разработка систем регулирования и планов действий SMCW, а также достижение прогресса часто ограничивались внутренним потенциалом. Увеличение поддержки в области развития будет иметь решающее значение, включая предоставление информации, профессиональной подготовки, технологий и финансов.

- Обязательства: в этом контексте Форум приветствовал заявления Дании, Германии и Великобритании о предоставлении дополнительных средств Специальной программе ЮНЕП по институциональному укреплению для кластера химических веществ; Европейской комиссии о дополнительной поддержке партнеров из стран Африканского региона в осуществлении СГС, а также приверженность Глобального Экологического фонда (ГЭФ) в оказании крайне важной поддержки кластеру химических веществ и отходов. Было также отмечено, что другие страны и организации продолжают существующие программы поддержки.

- Взаимные выгоды: развивающиеся страны и регионы подчеркнули важность дополнительной внешней помощи в наращивании потенциала и расширении национальных и региональных инициатив. Также было отмечено, что развитым странам и организациям было чему поучиться и извлечь выгоду из опыта, накопленного в работе с развивающимися экономиками.

8. Существующие решения!

В этой области в ходе дискуссий на Форуме были отмечены следующие основные моменты:

- Международные институты: во многих межправительственных организациях накоплен огромный опыт и знания. К ним относятся члены Межорганизационной программы по безопасному обращению с химическими веществами (Inter-Organization for the Sound Management of Chemicals, ИОМС), секретариаты Многосторонних экологических соглашений (МЭС) и некоторые региональные учреждения. Национальные исследования также представили новую актуальную информацию для более широкого использования. Расширение сотрудничества и обмена информацией между этими организациями открывает значительный потенциал для широкомасштабного наращивания потенциала SMCW и внедрения передовой практики.

- Политика преобразований: многие страны, как развитые, так и развивающиеся, уже принимают ключевые концепции промышленного и экономического развития, которые необходимы для SMCW. К ним относятся те, которые способствуют безтоксичной круговой экономике, повышению эффективности использования материалов и энергии, подходам к учету полного жизненного цикла, а также развитию зеленой и устойчивой химии.

- Национальные стратегии: каждая страна и регион сталкиваются с различными проблемами. Опыт показывает, что целевые национальные стратегии укрепляют управление химическими веществами и отходами, в том числе путем интеграции в национальные планы развития, обмена информацией, масштабирования успешных проектов и формирования



необходимой политической воли с сопутствующим выделением ресурсов и потенциала.

- Зеленая и устойчивая химия: концепция “безвредной по замыслу создания” (“benign by design”), которая также охватывает производство, торговлю, использование, повторное использование, переработку и утилизацию химических веществ, будет иметь решающее значение для достижения SMCW. Во многих областях применения нехимические или менее вредные химические альтернативы и иные подходы существуют. Зеленая и устойчивая химия должна быть включена в политику и практику как государственного, так и частного секторов, а также на уровне науки и образования. Международный центр сотрудничества в области устойчивой химии (ISC3), созданный Министерством окружающей среды Германии и размещенный в GIZ, является примером инициативы, обеспечивающей лидерство и поддержку для дальнейшего развития и внедрения зеленой и устойчивой химии.

- Отраслевые стимулы: частный сектор может помочь добиться позитивных изменений по многим направлениям, включая рабочие места, экономический рост и социально-значимые товары и услуги. Это потребует от промышленности внедрения зеленой и устойчивой химии, принятия расширенной ответственности производителей и обеспечения более прозрачных цепочек создания стоимости. Правительствам будет крайне важно сотрудничать с промышленностью в разработке политики и поощрении бизнес-планов, которые включают стимулы для поддержки и поощрения этих тенденций.

- Подход с участием многих заинтересованных сторон: как продемонстрировал СПМРХВ, многосекторальный и основанный на участии многих заинтересованных сторон подход к поиску и реализации решений открывает широкие возможности для расширения и ускорения SMCW. Важное значение будет иметь расширение сотрудничества и взаимодействия между правительствами, частным сектором, научными кругами, профсоюзами и организациями гражданского общества. Были выдвинуты веские аргументы в пользу более широкого вовлечения рабочей силы, женщин, коренных народов и молодежи в процессы принятия и реализации решений SMCW.

- Поддержка и солидарность: необходимо усилить чувство глобальной солидарности и взаимной поддержки. Как показала пандемия COVID-19, для эффективного реагирования необходимо признать, что “никто не в безопасности, пока все не будут в безопасности”. То же самое относится и к химической безопасности, где загрязнение не останавливается на границах. Мировое сообщество должно лучше выявлять и поддерживать наиболее уязвимые и пострадавшие сообщества, а также поддерживать их в наращивании потенциала SMCW. В наших коллективных интересах признать, что здоровье человека и защита окружающей среды не могут быть достигнуты только за счет национальных и региональных мер. В то время как развитые страны достигли относительно высокого уровня SMCW, работа еще не завершена: работа с другими, кто нуждается в поддержке, имеет важное значение для достижения наших общих целей.

- Необходимо новое видение: несколько докладчиков подчеркнули, что в дополнение к новому глобальному инструменту необходимо вдохновляющее и всеобъемлющее новое видение. С объединяющей темой социальной и экологической справедливости и равенства примеры возможного видения включали призывы к «будущему без токсичных веществ»,



«безопасная планета для всех» и «Один Мир, Одно Здоровье».

- Множественные инструменты и стимулы: SMCW требует действий во многих секторах со стороны различных заинтересованных сторон. Это совместная работа, требующая союзов и партнерств для обеспечения эффективности, как например, опыт, которым поделились члены Альянса высокой амбиций с Берлинским форумом. Признание и поддержка эффективных действий могут обеспечить важный дополнительный профиль, обучение и импульс к действию. Награды, такие как «премия за политику будущего», которая характеризует и признает пионеров и «тихих героев» новых и эффективных подходов SMCW, могут вдохновить других на принятие и адаптацию.

9. ICCM5 имеет решающее значение

На этом фоне сложилось общее мнение о том, что мероприятие ICCM5 обеспечивает возможность, которую нельзя упускать, интегрировать вышеупомянутые соображения и разработать укрепленный международный инструмент SMCW в качестве преемника СПМРХВ вместе с новой стратегической дорожной картой, которая повышает как политический профиль, так и амбициозность действий в отношении SMCW, а также позволяет и поддерживает ускоренную реализацию.

Заключительные мнения и комментарии, прозвучавшие на Берлинском форуме, включали:

- Общую надежду на то, что личные переговоры могут быть возобновлены как можно скорее с расчетом на принятие сильного и значимого инструмента для рационального регулирования химических веществ и отходов на ICCM5.

- Понимание, что эффективное глобальное реагирование на пандемию COVID-19 будет иметь решающее значение для возобновления международных переговоров.

- Мнение о том, что последующий инструмент СПМРХВ и SMCW должен основываться на обязательствах, принятых в Йоханнесбурге в 2002 году и Дубае в 2006 году, а не ослаблять их.

- Признание того, что помощь в создании благосостояния и экономики развивающихся стран имеет первостепенное значение не только с точки зрения прав человека, справедливости и равенства, но и с точки зрения общих интересов всех нас.

- Оценка того, что вопросы SMCW должны быть включены в повестку дня Генеральной ассамблеи ООН в качестве постоянного элемента. Таким образом, химическому кризису будет уделяться постоянное внимание на высоком уровне, в котором он нуждается и которого заслуживает.

Заглядывая в будущее, Форум приветствовал предложение Румынии провести IP4 у них и обязательство Германии провести ICCM5 в возможно короткие сроки.



Приложение 1

БЕРЛИНСКИЙ ФОРУМ ПО ХИМИЧЕСКИМ ВЕЩЕСТВАМ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ: АМБИЦИИ И ДЕЙСТВИЯ К 2030 ГОДУ | 7 – 8 ИЮЛЯ 2021

МИНИСТЕРСКИЙ ДИАЛОГ – СПИСОК УЧАСТИКОВ

Организация(Страна)	Имя/Должность
Секретариат Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций	Рольф Пайет, Исполнительный секретарь
Глобальный экологический фонд	Карлос Мануэль Родригес, Генеральный директор и председатель
Международная организация труда	Гай Райдер, Генеральный директор
Секретариат Минаматской конвенции по ртути	Моника Станкевич, Исполнительный секретарь
Организация экономического сотрудничества и развития	Масамичи Коно, Заместитель Генерального секретаря
Управление Верховного комиссара совета по правам человека	Мишель Бачелет, Верховный комиссар по правам человека
Управление Верховного комиссара совета по правам человека	Маркос Орельяна, Специальный докладчик по правам человека , по вопросу о последствиях экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов
Секретариат Роттердамской конвенции	Реми Ноно Вомдим, Исполнительный секретарь ФАО Роттердамской конвенции
Организация Объединенных Наций	Антониу Гутерриш, Генеральный секретарь
Программа развития Организации Объединенных Наций	Ахим Штайнер, Заместитель Генерального секретаря ООН и администратор ПРООН
Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций	Нихил Сет, Исполнительный директор
Всемирная организация здравоохранения	Д-р Тедрос Адханом Гебрейесус, Генеральный директор
Африканский союз	Джозефа Леонель Коррейя Сако, комиссар по сельскому хозяйству и сельскому хозяйству Комиссии Африканского союза
Объединенные Арабские Эмираты	Абдулла Аль Нуайми, Министр по вопросам изменения климата и окружающей среды
Австрия	Леонора Гевесслер, Федеральный министр по вопросам изменения климата, окружающей среды, энергетики, мобильности, инноваций и технологий
Бельгия	Закия Хаттаби, Министр климата, окружающей среды, устойчивого развития и "Зеленого курса"
Бразилия	Фабио Мендес Марцано, секретарь по вопросам национального суверенитета и гражданства Министерства иностранных дел
Канада	Дэвид Морин, Генеральный директор, Директорат по безопасной окружающей среде
Колумбия	Карлос Эдуардо Корреа Эскаф, Министр окружающей среды и устойчивого развития
Республика Конго	Арлетт Судан-Ноно, Министр окружающей среды, устойчивого развития и бассейна реки Конго
Дания	Леа Вермелин, Министр окружающей среды
Эстония	Танель Киик, Министр здравоохранения и труда
Европейская комиссия	Вирджиниус Синкявичюс, Европейский комиссар по вопросам

	окружающей среды, океанов и рыболовства
Финляндия	Криста Микконен , Министр окружающей среды и изменения климата
Франция	Карин Боке , Заместитель директора Министерства по вопросам экологического перехода
Грузия	Леван Давиташвили , Министр охраны окружающей среды и сельского хозяйства
Германия	Ангела Меркель , Федеральный канцлер
Великобритания	Ребекка Пау , депутат парламента, заместитель государственного секретаря Министерства по вопросам окружающей среды, продовольствия и сельских районов
Индия	Пракаш Джавадекар , Министр окружающей среды, лесного хозяйства и изменения климата, информации и вещания, тяжелой промышленности и государственных предприятий
Япония	Ютака Шода , заместитель Министра по глобальным экологическим вопросам
Иордания	Мохаммед Кашашне , исполняющий обязанности Генерального секретаря Министерства окружающей среды
Нидерланды	Стентье ван Вельдховен , Министр окружающей среды
Норвегия	Свейнунг Ротеватн , Министр климата и окружающей среды
Норвегия	Марен Херсельт Холсен , Государственный секретарь Министерства климата и окружающей среды
Филиппины	Хуан Мигель Т. Куна , заместитель Министра по полевым операциям и окружающей среде
Польша	Агнешка Дудра , Президент Бюро по химическим веществам
Румыния	Барна Танчос , Министр окружающей среды, водных ресурсов и лесов
Российская Федерация	Александр Орлов по поручению и от лица Михаила Иванова , заместителя Министра промышленности и торговли Российской Федерации
Словения	Янез Поклукар , министр здравоохранения
Южная Африка	Мамогала Мусекене , Заместитель Генерального директора
Швеция	Йоханна Лиссингер Пейц , Посол Стокгольма +50, Старший советник Министерства окружающей среды, Альянс высоких Амбиций
Швейцария	Катрин Шнебергер , директор Федерального управления по охране окружающей среды (FOEN)
Соединенные Штаты Америки	Марсия Берникат , Старший сотрудник по вопросам экономического роста, энергетики и окружающей среды и исполняющая обязанности помощника секретаря, Бюро по океанам и международным экологическим и научным вопросам, Государственный департамент США
Соединенные Штаты Америки	Михал Фридрихс , Помощник администратора, Управление химической безопасности и предотвращения загрязнения, Агентство по охране окружающей среды США
Уругвай	Херардо Амарилья , заместитель Министра окружающей среды
Вьетнам	Тран Хонг Ха , Министр природных ресурсов и окружающей среды
Замбия	Годвин Фишани Гондве , Директор по управлению окружающей средой Министерства водных ресурсов, санитарии и окружающей среды
ИКЕА	Тереза Лиллиеблад , Менеджер по химическим веществам Альянс высоких Амбиций
Международная конфедерация профсоюзов	Шаран Берроу , Генеральный секретарь Альянс высоких Амбиций

КРАТКИЙ ОТЧЕТ - БЕРЛИНСКИЙ ФОРУМ ПО ХИМИЧЕСКИМ ВЕЩЕСТВАМ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ: АМБИЦИИ И ДЕЙСТВИЯ К 2030 ГОДУ | 7 – 8 ИЮЛЯ 2021

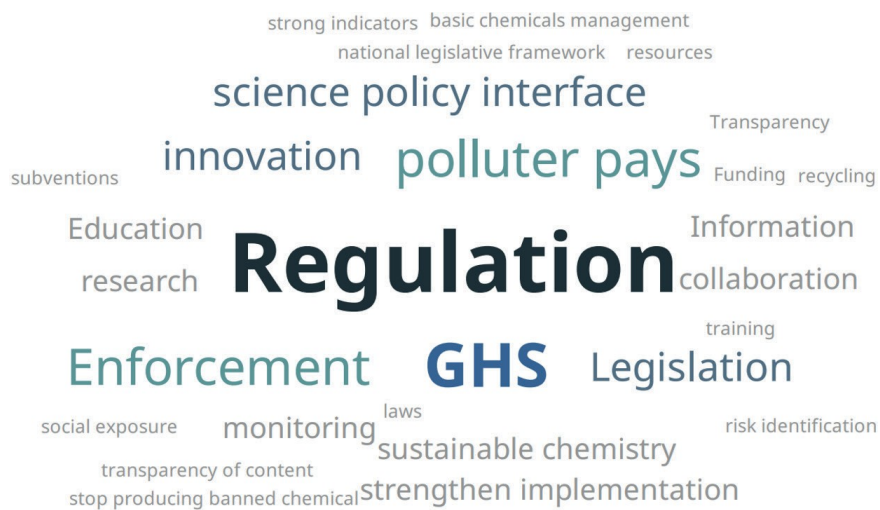
ДИАЛОГ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ – СПИСОК ДОКЛАДЧИКОВ

Организация(Страна)	Имя/Должность
Секретариат Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций	Рольф Пайет, Исполнительный секретарь, Модератор
Адельфи	Мину Хеммати, Консультант Со-модератор
Глобальный экологический фонд	Карлос Мануэль Родригес, Генеральный директор и председатель
Программа развития Организации Объединенных Наций	Хаолян Сюй, Помощник Генерального секретаря ООН и директор Бюро ПРООН по поддержке политики и программ
Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде	Шейла Аггарвал-Хан, Директор, Экономический отдел
Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций	Нихил Сет, Исполнительный директор
Африканский союз	Джозефа Леонель Коррейя Сако, комиссар по сельскому хозяйству и сельскому хозяйству Комиссии Африканского союза
Канада	Дэвид Морин, Генеральный директор, Директорат по безопасной окружающей среде
Германия	Свенья Шульце, Федеральный министр окружающей среды, охраны природы и ядерной безопасности
Германия	Йохен Фласбарт, государственный секретарь Федерального министерства окружающей среды, охраны природы и ядерной безопасности
Германия	Гертруда Салер, Президент ICCM5
BASF	Мартин Кайзер, Старший вице-президент
Глобальный альянс по охране здоровья и загрязнению	Ричард Фуллер, Председатель Правления
Общество международного сотрудничества	Таня Геннер, Председатель Правления
Королевское химическое общество	Том Уэлтон, Президент
Международная сеть по ликвидации загрязняющих веществ	Тадессе Амера, Сопредседатель



Приложение 2

«Облако слов», основанное на ответах зарегистрированных участников после прямой трансляции Берлинского форума, 8 июля 2021 года, на следующий вопрос: “Принимая во внимание то, что вы слышали от наших участников дискуссии, и исходя из вашего собственного опыта, что бы вы определили в качестве ключевых существующих мер, которые нуждаются в дальнейших действиях, которые должны быть реализованы повсеместно?”



Приложение 3

Полное фото выступающих высокого уровня 7 июля, подготовленный ENB

