



Волосатова Мария Андреевна

начальник маркетинговых коммуникаций,
Федеральное государственное автономное
учреждение «Научно-исследовательский институт
«Центр экологической промышленной политики»

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ И ЭКОЛОГО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ: КАК, КОМУ, ЗАЧЕМ

Роль информации — достоверной и полной, конкретной и корректной — в стремительно меняющемся мире трудно переоценить. Информация — мощнейший инструмент, необходимый для принятия решений, формирования общественного мнения, подготовки кадров, обучения и расширения кругозора различных заинтересованных сторон [1].

Каждый день сотни средств массовой информации (СМИ) каналов SMM (Telegram, VK и др.) публикуют огромный поток информации, связанной, скажем так, с «экологией» в нашей стране и во всем мире.

Большинство заинтересованных лиц используют при подаче информации слово «экология», говорят об авариях на промышленных площадках и загрязнении атмосферы городов, о проблемах «мусорной» реформы и задачах возрождения рек и озёр, о заповедниках и национальных парках и о многом другом. Мы слышим не только об «экологии» городов и деревень, но и об «экосистемах» банков и даже об «экологии» духа.

Наверное, всех привлекает звучный термин и то, что многие ассоциируют экологию с чем-то природным, естественным, свежим...

На самом деле, экология — это фундаментальная научная дисциплина, изучающая взаимодействие живых организмов между собой и со средой обитания, организацию и функционирование систем различных уровней (популяций, сообществ, экосистем). То есть, в изначальном смысле слова экологическая информация — это информация, связанная с экологией [2].

Что же такое экологическая информация? Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция) [3], определяет данное понятие как любую информацию в письменной, аудиовизуальной, электронной или любой иной материальной форме о:





а) состоянии элементов окружающей среды, таких, как воздух и атмосфера, вода, почва, земля, ландшафт и природные объекты, биологическое разнообразие и его компоненты, включая генетически измененные организмы, и взаимодействие между этими элементами;

б) факторах, таких, как вещества, энергия, шум и излучение, а также деятельность или меры, включая административные меры, соглашения в области окружающей среды, политику, законодательство, планы и программы, оказывающие или способные оказать воздействие на элементы окружающей среды, охватываемые в подпункте а) выше, и анализ затрат и результатов и другой экономической анализ и допущения, использованные при принятии решений по вопросам, касающимся окружающей среды;

в) состоянии здоровья и безопасности людей, условиях жизни людей, состоянии объектов культуры и зданий и сооружений в той степени, в которой на них воздействует или может воздействовать состояние элементов окружающей среды или, через посредство этих элементов, факторы, деятельность или меры, упомянутые в подпункте б).

То есть, здесь мы говорим уже не только и не столько об изначальном смысле термина, а об информации, связанной с состоянием окружающей среды. Environment vs Ecology, и именно о проблемах загрязнения окружающей среды пытаются рассказать журналисты, упрощая до неузнаваемости тексты и допуская словосочетания типа «плохая экология». Нет плохой экологии, как нет плохой математики или физики, есть недостаток наших знаний и попытки «на поверхности» поймать «верхоплавку» общественного мнения. Как поймать? — Описать что-то броско, ярко, может быть, навесить «зелёный» ярлык или напротив, заклеить или напугать, но точно — «привязать» к своему каналу, поднять рейтинг и пр.

Писать ярко надо, излагать информацию просто, в запоминающейся форме, используя образы, которые будут долго вызывать ассоциации, — это совершенно верные подходы. Но делать это следует затем, чтобы дать аудитории возможность принимать информированные решения, оценивать сведения, поступающие из самых разных источников, участвовать в экологически значимой деятельности.

То есть — ярко, но корректно, просто, но не теряя смысла, не упуская в погоне за читателем (слушателем или расстановщиком «лайков») принципиальные позиции.

Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (ред. от 27 марта 2022 г.) «Об охране окружающей среды» [4] закрепил такое понятие, как информация





о состоянии окружающей среды (экологическая информация) — сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления об окружающей среде, в том числе о ретроспективном, текущем и прогнозируемом состоянии окружающей среды, ее загрязнении, происходящих в ней процессах и явлениях, а также о воздействии на окружающую среду осуществляемой и планируемой хозяйственной и иной деятельности, о проводимых и планируемых мероприятиях в области охраны окружающей среды.

В статье 4.3 № 7-ФЗ указывается, что экологическая информация должна быть общедоступной за исключением информации, отнесенной законодательством Российской Федерации к государственной тайне. Экологическую информацию, обладателями которой являются Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, размещают и обновляют на официальных сайтах, государственных и муниципальных информационных системах в форме открытых данных о:

- 1) состоянию и загрязнению окружающей среды, включая состояние и загрязнение атмосферного воздуха, поверхностных вод водных объектов, почв;
- 2) радиационной обстановке;
- 3) стационарных источниках, об уровне и (или) объеме или о массе выбросов, сбросов загрязняющих веществ;
- 4) обращении с отходами производства и потребления;
- 5) мероприятиях по снижению негативного воздействия на окружающую среду.

Насыщенность медиапространства экологической (и околоэкологической) информацией говорит о её значимости, востребованности, что на первый взгляд не может не радовать. А на второй? — Рассмотрим проблемы, характерные для экологической части современного медиапространства.

1. Чаще всего экологическая информация носит негативный характер и представлена главным образом для освещения какого-либо правонарушения, аварии, разлива химикатов, пожара и т.д. Полезность информации такого типа часто невелика, так как в публикациях не приводится анализ ситуации, присутствуют не вполне проверенные данные, и, что важнее всего, отсутствуют выводы, побуждающие читателей к активным действиям. О негативных событиях необходимо говорить, рассматривая события с разных сторон (в связи с чем произошло, что было сделано для предотвращения аналогичных инцидентов в





будущем или для ликвидации последствий аварии, как будут восстанавливаться экосистемы и др.). Тогда, например, у преподавателей школ и вузов появится материал для подготовки лекций, семинаров, уроков, а у общественных организаций — сведения, необходимые для развития общественного экологического мониторинга и контроля. Безусловно, и те, и другие займутся углублённым изучением проблемы, но первый побудительный «посыл» будет сделан СМИ.

2. Экологическая информация часто не верифицирована и изложена с использованием псевдонаучных терминов и величин. «Концентрации достигают десятков ПДК». — Страшно? — вовсе не всегда. Просто предельно допустимые концентрации для водных объектов установлены единые для всей огромной страны (за редким исключением). И чистейшие реки Бужа, Польша и Пра, вода которых насыщена соединениями торфа, обогащена железом и марганцем, оказываются заклеимёнными, отнесёнными к категории грязных или чрезвычайно грязных. Да, значения ПДК превышены, но дело не в источниках загрязнения, а в мудрой природе, которая знает лучше, какие реки текут по заповедным территориям Мещёры. И если вы не бывали на их берегах, не ловили рыбу в Клепиковских озёрах, то будете введены в заблуждение. Ненамеренно и непрофессионально.

3. Экологическая и эколого-технологическая информация излагается сложным языком, без простых, понятных объяснений что, почему, как случилось и что с этим необходимо делать. В чём дело? — изложить информацию просто, доступно, но корректно сложнее всего. Необходим творческий подход, нужны глубокие знания. Некогда? Профессия другая? — Что ж, придётся обращаться к докладам о состоянии окружающей среды, энциклопедиям, учебникам, пусть даже размещённым в открытом доступе. Ведь человек, заглянувший в химическую энциклопедию (не говоря уже о справочнике по токсикологии) никогда не нарекёт углекислый газ загрязняющим веществом. Удивлены? — А давно ли вы читали о том, что главная проблема загрязнения атмосферы — повышенное содержание CO_2 ? Мы — недавно. Что? — Упрощали? Призывали к экономии энергии? — Всё может быть, но углекислый газ продолжает оставаться углекислым газом, продолжает присутствовать в природных минеральных водах и в сладкой газировке, а химия продолжает оставаться наукой, изучающей вещества, их состав, строение, свойства, их превращения (химические реакции), а также законы, которым эти превращения подчиняются.





Информация об источниках воздействия на окружающую среду, о технологических процессах, в ходе которых преобразуются вещество и энергия, — это информация эколого-технологическая. И сложностей в подготовке и распространении таких сведений больше, чем при работе с «обычной» экологической информацией. Почему? Есть ли примеры? — Во-первых, кроме законов экологии и сведений о том, как устроена окружающая среда, надо ещё обладать кругозором в области технологии. И здесь жонглирование «наноприпарками» и «инновационными примочками» не поможет. Придётся поработать над собой и посидеть в библиотеке. Скажем, в «Киберленинке».

Во-вторых, соблазн заявить, что «неонка внутри» и «признать за научный факт» есть всегда. Иначе откуда бы взялись мифы о наилучших доступных технологиях (НДТ)? — то они не наилучшие, то заимствованные из-за рубежа, то слишком «мягкие», то избыточно «жёсткие». То препятствуют развитию творчества отечественных инженеров и губят промышленность, то были определены под давлением бизнеса и губят окружающую среду. Скажете, не может быть, чтобы об одном и том же судили настолько по-разному? — Может, это цитаты. И появляются такие суждения именно потому, что не хватает простой информации о том, что же это такое. А это те технологические, технические и управленческие решения, которые позволяют предприятиям добиваться высокой эффективности использования ресурсов и сокращения негативного воздействия на окружающую среду.

Чтобы отделить НДТ от устаревших технологических процессов, установлены количественные показатели потребления энергии, сырья, воды, выбросов загрязняющих веществ в воздух, их сбросов в природные водные объекты [5]. Оценкой технологий занимаются эксперты, а вот «неонка внутри» и стремление заявить о себе здесь не помогают. Но даже такое краткое объяснение поможет читателям понять, что НДТ и ПДК (предельно допустимые концентрации) сравнивать нельзя, как и нельзя требовать «соответствия наилучших доступных технологий предельно допустимым концентрациям». — Мы не утрируем, мы, к сожалению, опять цитируем.

Сегодня ведут блоги и пишут обо всём и везде многие. Полезный сигнал всё сложнее выделить на фоне шума, информация не может быть действенным инструментом, необходимым для принятия решений. Почему? — Дело в том, что нередко отсутствует полезность информации. Или польза рассматривается под субъективным углом [6]. «Экологически чистое мясо», — кому полезно такое заявление? — Нет, не покупателям, они же не о состоянии луговых сообществ думают, а о полезном питании. Но звучит привлекательно. А значит — польза для производителя есть. Но об обоснованном и необоснованном экологическом маркетинге мы расскажем в следующей статье.





Экологическая информация должна способствовать развитию общественного диалога, взаимодействия между государством, бизнесом и самым широким кругом заинтересованных сторон. Она должна учитываться при принятии управленческих решений, давать пищу для размышлений молодому поколению и побуждать людей к поиску и приобретению новых знаний, умений, навыков. Даже новых привычек.

Для обеспечения эффективной работы экологической информации необходимо использовать достоверные источники и актуальные данные, которые предоставляют в отчётах региональные и федеральные органы исполнительной власти, научно-исследовательские организации, аналитические агентства и международные организации. Это даст возможность верифицировать отчёты предприятий и компаний, создать условия для распространения надёжной информации об их деятельности.

Ежедневно профессионалы работают, собирают и анализируют большие массивы сведений о негативном воздействии на окружающую среду, о состоянии почв, воды, воздуха, о природоохранных мероприятиях, о здоровье населения, промышленной безопасности и о методах решения экологических проблем.

Именно такая информация должна стать основой для распространения в медиапространстве. Тогда снизится риск введения общественности в заблуждение, повысится качество публикуемого материала, вырастет уровень осведомленности людей о реальном состоянии окружающей среды, факторах воздействия и о проектах и программах, направленных на решение экологических проблем.

Мы вернулись к обсуждению современного медиапространства, к вопросу о том, что и как станем писать.

Всё просто: писать будем содержательно, ярко, свежо и увлекательно.

Искать станем интересные и актуальные инфоповоды, но будем стараться создавать их сами.

Заполнять будем «пустые» ниши, так как закон экологии гласит: «Пустых экологических ниш не бывает. Если какой-либо вид исчезает, то его нишу заполняет конкурент и начинает в этой нише размножаться». Если не заполнить медиапространство адекватной экологической информацией, то оно будет забито «информационным мусором», — «числом поболее, ценою подешевле» [2].

И главное: станем способствовать экологическому просвещению, воспитанию, образованию, принятию информированных решений, а не продвижению продукта. Пусть даже хорошего.





Литература

1. Т.В. Гусева, С.Ю. Даймна, М.В. Хотулева и др. Экологическая информация и принципы работы с ней; Под ред. В.Н. Виниченко. — М.: Социально-экологический Союз, 1998. — 244 с.
2. Ю. Одум. Экология: В 2-х т. Т.2 Пер. с англ. — М.: Мир, 1986. — 376 с.
3. Конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» [Орхусская конвенция] от 25 июня 1988 г.
4. Федеральный закон от 10 января 2002 г. No 7-ФЗ (ред. от 27 марта 2022 г.) «Об охране окружающей среды».
5. Скобелев Д.О., Гусева Т.В., Чечеватова О.Ю. и др. Сравнительный анализ процедур разработки, пересмотра и актуализации справочников по наилучшим доступным технологиям в Европейском союзе (на русском и английском языках). — Москва: изд-во «Перо», 2018. (Второе издание, переработанное и дополненное).
6. Гусева Т.В., Хачатуров А.Е., Макаров С.В. Добровольная экологическая деятельность: неиспользуемые возможности. — М.: Социально-экологический Союз, 1999. — 76 с.

