

2023

№ 4 (56)

Краснодарская региональная общественная организация
«ОБЩЕСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИННОВАЦИОННОГО
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»

ЭКОНОМИКА
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ECONOMICS
OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

REGIONAL SCIENTIFIC JOURNAL

Главная редакция:**Главный редактор:**

Воронов Александр Александрович – доктор экономических наук, профессор кафедры логистики и коммерческой работы, ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» (г. Санкт-Петербург).

Заместитель главного редактора:

Доктор экономических наук, профессор Т.Ю. Ксенофонтова

Редакционная коллегия:

д-р экон. наук, проф. А.М. Асалиев, д-р экон. наук, проф. И.Е. Бельских,
д-р экон. наук, проф. О.В. Ваганова, проф. Т. Гао,
д-р экон. наук, проф. Г.В. Деружинский, д-р экон. наук, проф. Н.А. Димитриади,
д-р экон. наук, проф. С.В. Дохолян, проф. В.Л. Ерохин, д-р экон. наук, проф. В.И. Зарубин,
д-р экон. наук, проф. Е.Н. Захарова, д-р экон. наук, проф. С.Г. Землянухина,
д-р экон. наук, проф. Г.К. Кантороева, д-р экон. наук, проф. А.Б. Карбекова,
д-р экон. наук, проф. А.А. Кизим, д-р экон. наук, проф. Д.Д. Костоглодов,
д-р экон. наук, проф. М.В. Кольган, д-р экон. наук, проф. М.И. Кутер,
д-р экон. наук, проф. Е.И. Макринова, д-р экон. наук, проф. Е.В. Мишон,
д-р экон. наук, проф. Н.Р. Молочников, д-р экон. наук, проф. С.А. Омурзаков,
проф. А.Ф. Расулев, д-р экон. наук, проф. И.В. Роздольская,
д-р экон. наук, проф. М.С. Старикова, д-р экон. наук, проф. Р.Р. Толстяков,
д-р экон. наук, проф. И.В. Трегуб, д-р экон. наук, проф. А.А. Федченко,
д-р экон. наук, проф. Ю.В. Чутчева, д-р экон. наук, проф. И.В. Шевченко,
д-р экон. наук, проф. И.А. Шумакова

Учредитель:

Краснодарская региональная общественная организация
«Общественная академия инновационного устойчивого развития»

Адрес учредителя

350020, г. Краснодар,
ул.Коммунаров, д. 290, помещение 20/3.

Все права защищены. Ни одна часть издания не может быть занесена в память компьютера либо воспроизведена любым способом без письменного разрешения издателя.

Chief Editors:

prof. A.A. Voronov

Deputy Chief Editor:

prof. T.YU. Ksenofontova

Editorial Council and Editorial Board:

prof. A.M. Asaliev, prof. I.E. Bel'skih, prof. O.V. Vaganova,
prof. T. Gao, prof. G.V. Deruzhinskij, prof. N.A. Dimitriadi, prof. S.V. Doholyan,
prof. V.L. Erohin, prof. V.I. Zarubin, prof. E.N. Zaharova, prof. S.G. Zemlyanuhina,
prof. G.K. Kantoroeva, prof. A.B. Karbekova, prof. A.A. Kizim, prof. D.D. Kostoglodov,
prof. M.V. Kol'gan, prof. M.I. Kuter, prof. E.I. Makrinova, prof. E.V. Mishon, prof. N.R. Molochnikov,
prof. S.A. Omurzakov, prof. A.F. Rasulev, prof. I.V. Rozdol'skaya, prof. M.S. Starikova,
prof. R.R. Tolstyakov, prof. I.V. Tregub, prof. A.A. Fedchenko, prof. YU.V. CHutcheva,
prof. I.V. Shevchenko, prof. I.A. SHumakova

Founder:

Krasnodar regional social organization
“Public academy of innovational sustainable development”

The address of the founder

350020, Krasnodar,
St. Kommunarov, d. 290, 20/3

© Экономика устойчивого развития, 2023

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ****ENVIRONMENTAL PERFORMANCE ENHANCEMENT PROGRAMME
AS A FACTOR OF SUSTAINABLE INDUSTRIAL DEVELOPMENT**

Ключевые слова: устойчивое развитие, экологическая эффективность, комплексное разрешение, экологическое разрешение, межведомственное взаимодействие, обязательные требования, общественный диалог, ответственное производство.

Keywords: sustainable development, environmental efficiency, integrated permit, environmental permit, interdepartmental interaction, mandatory requirements, public dialogue, responsible production.

Цель: определение ключевых компонентов устойчивого развития промышленного сектора Российской Федерации и обоснование ключевой роли Межведомственной комиссии по рассмотрению программ повышения экологической эффективности как инструмента содействия эколого-технологической трансформации промышленности на основе принципов наилучших доступных технологий. Обсуждение: в статье обсуждаются меры государственного стимулирования в области промышленного развития и нормы регулирования, относящиеся к сфере охраны и предотвращения или минимизации негативного воздействия предприятий на окружающую среду. Авторы анализируют процедуру одобрения программы повышения экологической эффективности с точки зрения межведомственного взаимодействия, позволяющего объединять усилия и опыт различных ведомств, представителей экспертного сообщества и общественности для достижения общих целей устойчивого развития. Результаты: ключевым компонентом системы эколого-технологической трансформации промышленности является программа повышения экологической эффективности, пошаговый план, в котором определены конкретные этапы и сроки, а также требуемые ресурсы и технологии, необходимые для повышения экологической и ресурсной эффективности предприятия.

Purpose: The purpose of the article lies in (1) identification of the key components of the sustainable development of the Russian industrial sector and (2) justification of the key role played by the Interdepartmental Commission for the Review of Environmental Performance Enhancement Programmes as a tool for promoting environmental and technological transformation based on Best Available Techniques. Discussion: The article discusses government incentive measures in the field of industrial development and regulations related to the protection and prevention or minimization of the negative industrial impact on the environment. The authors analyse the Environmental Performance Enhancement Programme review procedure from the interdepartmental interaction point of view, allowing combining the effort and experience of various departments, expert community and public representatives to achieve a common sustainable development goals. Result: The key component of the industrial environmental and technological transformation system is the Environmental Performance Enhancement Programme, a systematic plan that defines specific stages and deadlines, as well as the required resources and techniques needed to improve the environmental and resource efficiency of the certain industrial installation.

Электронный адрес: d.eremin@eipc.center, v.morokishko@eipc.center, a.volosatova@eipc.center

Введение

Развитие промышленности и технологический суверенитет в настоящее время выступают одними из приоритетных направлений государственной политики России. Для этого Правительством Российской Федерации разработан ряд мер государственной поддержки, направленных на модернизацию промышленного сектора [10]. Данные меры так или иначе затрагивают вопрос переоснащения предприятий промышленности, осуществляемого за счет замены старого оборудования на новое, более экологически чистое и эффективное, а также за счет совершенствования технологических процессов и методов, применяемых на предприятиях промышленности при осуществлении хозяйственной и иной деятельности [8]. При этом меры государственной поддержки – это точечный механизм решения задачи обновления промышленного сектора. Выделяемые на данные цели бюджетные ассигнования не смогут покрыть затраты на переоснащение всех российских промышленных предприятий [5]. Государственная поддержка должна являться стимулом для промышленной модернизации, развития отраслей, а не самоцелью, предприятиям необходимо самостоятельно проявлять инициативу в модернизации своих производственных процессов. Правительство, с одной стороны, сосредотачивает свои усилия на обеспечении развития и поддержки предприятий, а с другой стороны, оно устанавливает рамки и ограничения с целью защиты интересов общества и окружающей среды. Взаимодействие государства и бизнеса тесно связано с необходимостью обеспечения устойчивого развития промышленности. Одной из ключевых составляющих устойчивого развития промышленности является соответствие принципам социально-экологической ответственности [12]. Критерии оценки ответственности должны включать в себя экологические и социальные аспекты деятельности, а также эффективность корпоративного управления. При этом экологические аспекты целесообразно оценивать, ориентируясь на принципы наилучших доступных технологий (далее – НДТ).

Методы

Методология исследования включает в себя методы теоретического познания. В основу исследования положены данные из открытых источников.

Результаты

Промышленная модернизация, основанная на принципах социально-экологической ответственности, не только способствует экономическому росту на предприятии, но и благоприятно влияет на общественную сферу, а также обеспечивает снижение негативного воздействия на окружающую среду (НВОС). Поэтому важно чтобы каждое предприятие модернизировалось не только за счет государственных стимулов, но и самостоятельно и осознанно стремилось к улучшению экологических показателей, использовало наилучшие доступные технологии [7]. Государственная поддержка олицетворяет механизмы и инструменты, предоставляемые государством в форме финансовых мер для стимулирования и развития

промышленного сектора экономики. Однако, взаимодействие государства с предприятиями также сопровождается установлением определенных требований. Кроме того, Правительство, оказывая поддержку наряду с установлением уровней регулирования, выступает в роли чаши весов, где на первой чаше располагаются меры стимулирования, направленные на развитие предприятий и обеспечение их экономической активности, а на второй – нормы регулирования в области охраны окружающей среды и ответственность, которая будет возложена на те предприятия, которые сознательно отказываются переходить на ресурсо- и экологически эффективное производство [11]. Таким образом, правительство стремится сбалансировать свою деятельность, создавая условия для развития экономики с одной стороны и обеспечивая нормативную базу и контроль, с другой стороны. Одной из главных контрольных точек для предприятий промышленности служит 1 января 2025 г., к этой дате более 6 тыс. объектов, оказывающих значительное НВОС, должны получить комплексные экологические разрешения (далее – КЭР) [6]. КЭР – это выдаваемый Федеральной службой по надзору в сфере природопользования документ, содержащий обязательные для выполнения требования в области охраны окружающей среды [1]. В КЭР содержатся, в том числе, технологические нормативы (далее – ТН) и нормативы допустимых выбросов, сбросов высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (вещества I, II класса опасности) [2]. Понятие «КЭР» было введено в нормативное правовое поле в 2014 г., в связи с вступлением в силу Федерального закона от 21.07.2014 г. № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1]. По состоянию на конец третьего квартала 2023 г. КЭР получили 281 объект НВОС. Таким образом получается, что КЭР получили около 4% от общего числа объектов I категории, из числа всех обязанных получить КЭР. Это означает, что оставшиеся 96% объектов должны получить КЭР в течение ближайших полутора лет. Предприятия не спешат подавать заявку на получение КЭР, поскольку многие не достигают установленных приказами Министерства природных ресурсов Российской Федерации (или постановлениями Правительства Российской Федерации) показателей эмиссии загрязняющих веществ [7]. Так, установленные технологические показатели выбраны таким образом, что 15-20%, а в некоторых отраслях промышленности 30-40% предприятий отрасли обязаны разработать и реализовать программы эколого-технологической модернизации. В связи с чем возникает закономерный вопрос: каким образом можно решить сложившуюся проблему?

Обсуждение

На этот случай законодательством предусмотрено послабление для юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I категории, оказывающих значительное НВОС. Программа повышения экологической эффективности (далее – ППЭЭ или Программа) разрабатывается в случае невозможности соблюдения технологических нормативов, а также нормативов допустимых выбросов и (или) нормативов допустимых сбросов высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (вещества I, II классов опасности), при наличии таких веществ в выбросах, сбросах загрязняющих веществ, на период поэтапного достижения указанных нормативов юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I категории, а также на объектах II категории, при наличии соответствующих отраслевых информационно-технических справочников по НДТ [4]. ППЭЭ служит дорожной картой модернизации предприятия [7]. Она представляет собой пошаговый план, в котором определены конкретные этапы и сроки, а также требуемые ресурсы и технологии, которые должны быть использованы в процессе модернизации. Таким образом, предприятие добровольно принимает выполнимые обязательства перед государством по модернизации. В результате реализации ППЭЭ предприятие поэтапно совершенствует производственные процессы, привлекая значительные инвестиции с целью использования передовых методов производства и внедрения НДТ. Разработка и формирование проекта ППЭЭ являются важными, но недостаточными шагами в процессе его создания. После этого, требуется пройти процесс одобрения данного документа в Межведомственной комиссии по рассмотрению проектов программ повышения экологической эффективности (далее – МВК, Комиссия) [3]. МВК представляет собой коллегиальный орган, который рассматривает и принимает решение об одобрении или об отказе в одобрении проекта ППЭЭ путем голосования, где итоговое решение формируется простым большинством голосов. Администрирование деятельности Комиссии, включая координацию между различными государственными ведомствами, осуществляет Министерство промышленности и торговли Российской Федерации. Важным фактором в этом процессе является обеспечение и поддержка общественного диалога. Комиссия состоит из представителей различных министерств, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», а также представителей экспертных и общественных организаций [3]. Такой состав подобран неслучайно, это связано с необходимостью обеспечить учет всех интересов – государства, общества и бизнеса (рисунок).



Рисунок Состав Межведомственной комиссии по рассмотрению программ повышения экологической эффективности

Межведомственное взаимодействие представляет собой процесс сотрудничества, координации и обмена информацией между различными заинтересованными государственными и негосударственными организациями. Межведомственное взаимодействие является важным фактором на пути к устойчивому развитию, поскольку оно позволяет объединять усилия и опыт различных ведомств для достижения общей цели. Рассмотрение проекта ППЭЭ требует участия заинтересованных организаций, которые могут придерживаться различных позиций в отношении приоритетных экологических проблем и путей их решения [9]. Таким образом, данный подход обеспечивает межведомственное и межотраслевое рассмотрение проектов ППЭЭ с учетом специфики деятельности различных заинтересованных сторон, отвечающих за определенные области применения НДТ. Это, в свою очередь, позволяет анализировать ключевые аспекты и ожидаемые результаты реализации ППЭЭ. В настоящее время, когда вопросы охраны окружающей среды становятся все более актуальными, важно обратить внимание на значимость межведомственного взаимодействия при рассмотрении ППЭЭ. Сотрудничество различных ведомств и организаций играет ключевую роль не только в решении экологических проблем, но и в создании сбалансированной и устойчивой системы развития. В составе Комиссии, которая рассматривает конкретный проект ППЭЭ, принимает участие 16 чел. Это связано с тем, что к рассмотрению проекта ППЭЭ привлекаются не все 85 представителей исполнительных органов субъектов Российской Федерации, а только представитель того субъекта Российской Федерации, на территории которого расположен объект НВОС, в отношении которого разработан проект ППЭЭ. Состав Комиссии был сформирован таким образом, чтобы был обеспечен баланс мнений различных сторон, включая представителей государственных органов, экспертных организаций и экологических общественных объединений. В настоящее время в Российской Федерации не существует аналогичных коллегиальных органов, которые служат площадкой для взаимодействия заинтересованных, не подчиненных друг другу структур. Обсуждаемый опыт общественного диалога в области эколого-технологической трансформации промышленности является уникальным, и подходы, развивающиеся с 2019 г., могут служить образцом для создания аналогичных систем взаимодействия в других сферах. Вся работа Комиссии основывается на демократических принципах, начиная с формирования состава, где ярким голосом общественности выступает участие представителей общественных и экспертных организаций, заканчивая процессом голосования за одобрение проекта ППЭЭ, когда решение принимается большинством голосов. Важнейшим аспектом обеспечения демократических принципов в работе Комиссии по ППЭЭ является обеспечение прозрачности процедур. Это достигается путем законодательного регламентирования и описания всех этапов работы Комиссии. Результаты рассмотрения проектов ППЭЭ размещаются на официальном сайте Минпромторга России в Интернете в свободном доступе, что позволяет общественности и заинтересованным сторонам ознакомиться с процессами, решениями и аргументацией, лежащей в их основе.

Прозрачность процедур, участие региональных представителей и общественных организаций, а также процедура голосования обеспечивают высокий уровень открытости в деятельности Комиссии, способствуя достижению целей экологической безопасности и устойчивого развития. Такой подход к организации работы МВК имеет ряд преимуществ, поскольку он обеспечивает всесторонний, социально-адаптированный подход, который позволяет повысить процент эффективности предприятий при этом снижая НВОС, учитывая интересы бизнеса и общества. После прохождения процедуры одобрения проекта ППЭЭ, предприятие приобретает более глубокое понимание концепции НДТ и пошагового механизма достижения ресурсной и экологической эффективности.

Заключение

Повышение ресурсной эффективности и снижение негативного воздействия на окружающую среду – актуальная повестка современной экологической политики. Немаловажную роль играет поиск баланса между наращиванием промышленного потенциала и сохранением уникальной природы и биоразнообразия. Баланс возможен только при активном вовлечении всех «игроков»: как регулятора, так и непосредственных природопользователей. С помощью такого инструмента как ППЭЭ государство дает своеобразный «кредит доверия» предприятию, которое в свою очередь обязуется добросовестно реализовывать одобренную ППЭЭ и в определенный срок соответствовать установленным нормативам допустимого воздействия, уменьшая при этом плату за негативное воздействие на окружающую среду и снижая это воздействие. Результаты деятельности предприятий, а также разрабатываемые проекты и программы оцениваются на предмет соответствия положениям применимых информационно-технических справочников по НДТ, а также различным международным документам, в которых установлены требования НДТ и наилучшим экологическим практикам. Таким образом, Межведомственная комиссия по рассмотрению проектов программ повышения экологической эффективности представляет собой важную площадку для взаимодействия заинтересованных сторон и принятия решений в области экологической промышленной политики.

Литература

1. О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» – Федеральный закон от 21.07.2014 № 219-ФЗ – Российская газета. – № 166.
2. Об охране окружающей среды – Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ – Российская газета – № 6.
3. Об утверждении порядка рассмотрения и одобрения проекта программы повышения экологической эффективности – Приказ Минпромторга России от 28.12.2020 № 4708 (Зарегистрировано в Минюсте России 16.07.2021 № 64287) [Электронный ресурс]. – URL: <http://pravo.gov.ru>.
4. Об утверждении Правил разработки программы повышения экологической эффективности – Приказ Минприроды России от 23.12.2022 № 907 (Зарегистрировано в Минюсте России 03.04.2023 № 72851) [Электронный ресурс]. – URL: <http://pravo.gov.ru>.
5. Бобылев С.Н., Скобелев Д.О. Природный капитал и технологические трансформации // Менеджмент в России и за рубежом, 2020. – № 1. – С. 89-100.
6. Хачатуров А.Е., Гусева Т.В., Молчанова Я.П. Менеджмент инноваций как инструмент обеспечения устойчивого развития // Менеджмент в России и за рубежом, 2023. – № 4. – С. 39-48.
7. Скобелев Д.О., Гусева Т.В., Чечеватова О.Ю., Санжаровский А.Ю., Щелчков К.А., Бегак М.В. Сравнительный анализ процедур разработки, пересмотра и актуализации справочников по наилучшим доступным технологиям в Европейском союзе (на русском и английском языках). – М.: Издательство «Перо», 2018. – 114 с.
8. Скобелев Д.О., Федосеев С.В. Политика повышения ресурсоэффективности и формирование экономики замкнутого цикла // Компетентность, 2021. – № 3. – С. 5-13.
9. Тихонова И.О., Пантелеев Е.С., Бурвикова Ю.Н., Морокишко В.В. Взаимосвязь наилучших доступных технологий и наилучших экологических практик на примере водно-коммунального предприятия // Экологический мониторинг и моделирование экосистем, 2022. – Т. 33. – № 3-4. – С. 159-202.

10. Guseva T.V., Shchelchikov K.A., Averochkin E.M., Tikhonova I.O., Tsevelev V.N. Optimization of Technological Regulation of Container Glass Production: Best Available Technologies, General Binding Rules, and Carbon Intensity of Products // *Glass and Ceramics*, 2022. – V. 78. – № 9-10. – P. 397-401.
11. Tikhonova I., Guseva T., Molchanova Ya., Vartanyan M., Makarov N. Best Available Techniques, Emission Limit Values and Environmental Self-Monitoring Requirements: Challenges to Russian Industries // *Proceedings of the 18th International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM 2018*. – 2018. – V. 18. – I. 5.1. – P. 121-128.
12. Titova N., Cherepovitsyna A., Guseva T. Meeting the UN's Sustainable Development Goals in the Decarbonization Agenda: A Case of Russian Oil and Gas Companies // *Resources*, 2023. – V. 12. – P. 121.